

Zgodnie z decyzją Kapituły Rankingu programy MBA oceniane były w 7 grupach kryteriów: studenci, kadra naukowo-dydaktyczna, wartość merytoryczna programu, wsparcie technologiczne programu, ranga programu, prestiż uzyskiwanego dyplomu oraz ocena programu przez absolwentów. Ranking opiera się na informacjach pochodzących z trzech źródeł: ankiety wypełnianej przez organizatorów studiów, ankiety wypełnianej przez absolwentów programów oraz ze źródeł publicznie dostępnych takich jak rankingi, ratingi i informacje instytucji akredytujących.

Zasady ogólne. W rankingu sklasyfikowano programy MBA, spełniające trzy kryteria formalne: 1) są aktywne tj. rekrutują studentów i prowadzą zajęcia, 2) powstały nie później niż w roku akad. 2009/2010 i prowadzą obecnie przynajmniej drugą edycję programu oraz 3) zgłosiły się do Rankingu – poprzez wypełnienie ankiety. Punkty dla uczelni w poszczególnych kryteriach ustalone zostały w skali od 0 do 5. W tych przypadkach, gdy dokonywano normalizacji (poprzez odniesienie do odpowiedzi do wartości maksymalnej w danym kryterium), stosowano następującą kwantyfikację:

- 5 za wartość większą od 80% wart. maks.
- 4 za wartość w przedz. od 60% do 80% wart. maks.
- 3 za wartość w przedz. od 40% do 60% wart. maks.
- 2 za wartość w przedz. od 20% do 40% wart. maks.
- 1 za wartość większą od 0% do 20% wart. maks.
- Ocena 0 za wartość równą 0.

Studenci programu 12%

Dla jakości programu MBA niebagatelne znaczenie mają wymagania stawiane przyszłym słuchaczom w procesie rekrutacji. Za kluczowe w tym obszarze przyjęto kryteria:

- **Wymagane wykształcenie.** Ocenę przyznawano w skali od 0 do 5, gdzie 5 przyznano za wymóg posiadania tytułu magistra. (0,5%).
- **Wymagane doświadczenie.** Premiowano posiadanie doświadczenia zawodowego przez kandydata w dwóch wymiarach – stażu pracy (niezależnie od stanowiska) oraz stażu pracy na stanowisku kierowniczym (minimum średniego szczebla). Ocenę 5 przyznawano za minimum 5 lat pracy w tym co najmniej 1 roku na stanowisku kierowniczym. (3,5%).
- **Selekcja.** Oceniono takie wymogi rekrutacyjne, jak egzamin GMAT, egzamin merytoryczny, egzamin językowy, rozmowa kwalifikacyjna. Jeżeli kandydat musi zdać egzamin GMAT przyznawano programowi ocenę 5. (2,0%).
- **Osoby na stanowiskach kierowniczych.** Wyliczony procent studentów pracujących na stanowiskach kierowniczych (minimum średniego szczebla) poddany został normalizacji i kwantyfikacji zgodnie z przyjętymi zasadami. (2,5%).
- **Studenci zagraniczni.** Wyliczony procent studentów zagranicznych poddany został normalizacji i kwantyfikacji zgodnie z przyjętymi zasadami. (2,0%).
- **Studenci opłaceni przez firmy.** Procent studentów, którym zatrudniające ich firmy opłacają studia został znormalizowany i skwantyfikowany zgodnie z przyjętymi zasadami. (1,5%).

Kadra naukowo-dydaktyczna 18%

Oceniając kadre programów zastosowano kryteria, które pokazują zarówno doświadczenie dydaktyczne, jak i doświadczenie praktyczne związane z zarządzaniem. Za ważny uznano udział wykładowców zagranicznych, wnoszących odmienne a tym samym inspirujące dla słuchaczy widzenie wykładanych zagadnień.

W szczególności zastosowano kryteria:

- **Tytuł naukowy dyrektora programu.** Prof. – 5, dr hab. – 4, dr – 3, mgr – 2, licencjat – 1, brak wykształcenia wyższego – 0. (2,5%).
- **Doświadczenie dydaktyczne dyrektora.** Najwyższej oceniono doświadczenie obejmujące minimum 15 lat prowadzenia zajęć, w tym minimum 5 lat na uczelni zagranicznej – ocena 5. Dyrektorzy bez minimum czteroletniego stażu dydaktycznego otrzymali ocenę 0. (1,5%).
- **Doświadczenie menedżerskie dyrektora.** Najwyższej ocenione zostało doświadczenie obejmujące minimum 10 lat kierowania firmą lub instytucją (zarząd, władze wykonawcze), w tym minimum 3 lata firmą z kapitałem obcym – ocena 5. Jeżeli dyrektor nie mógł wykazać się minimum dwuletnim doświadczeniem kierowania firmą lub instytucją – program otrzymywał ocenę 0. (3,0%).
- **Samodzielni pracownicy naukowcy.** Wyliczony procent samodzielnych pracowników naukowych poddany został normalizacji i kwantyfikacji zgodnie z przyjętymi zasadami ogólnymi. (4,5%).
- **Wykładowcy zagraniczni.** Wyliczony procent wykładowców zagranicznych poddany został normalizacji i kwantyfikacji zgodnie z przyjętymi zasadami ogólnymi. (4,0%).
- **Proporcja studentów/wykładowcy.** Wyliczony procent studentów do wykładowców poddany został normalizacji i kwantyfikacji zgodnie z przyjętymi zasadami, przy założeniu, że wynikiem najlepszym jest największa liczba wykładowców przypadających na studenta. (2,5%).

Wartość merytoryczna 18%

Ocena wartości merytorycznej programu dokonano została poprzez następujące kryteria:

- **Łączna liczba godzin zajęć.** Ocena za wartość znormalizowaną zgodnie z zasadami ogólnymi. (1,5%).
- **Zajęcia w języku angielskim (obcym).** Wyliczony procent zajęć w języku obcym poddany został normalizacji i kwantyfikacji zgodnie z przyjętymi zasadami ogólnymi. (4,0%).
- **Praca dyplomowa.** W kryterium oceniano nakład pracy (na podstawie pięciu pytań zadanych organizatorowi programu) zarówno ze strony studenta jak i organizatora w przygotowanie i obronę pracy dyplomowej. (3,5%).
- **Curriculum (trzon programu MBA).** W ankiecie skierowanej do organizatorów studiów podany został zestaw kursów podstawowych dla programu MBA. Za każdy taki kurs (o ile przeznaczono na niego minimum 4% czasu trwania programu) przyznawany był 1 punkt. Uzyskana suma punktów została znormalizowana. (9,0%).

Wsparcie technologiczne 6%

Zaplecze techniczne, którym dysponują słuchacze programów jest nie tylko istotne ze względu na poprawienie jakości i komfortu studiowania, ale także z uwagi na wdrażanie się do pracy w środowisku w pełni zformatyzowanym. Kryterium odzwierciedla również

determinację organizatorów odnośnie inwestowania w prowadzony program.

- **Intranet dla studentów.** W kryterium oceniono istnienie funkcji intranetu dla studentów oraz posiadanie przez niego funkcjonalności. (3,0%).
- **e-learning.** W kryterium oceniono istnienie platformy e-learningu oraz posiadanie przez nią funkcjonalności. (3,0%).

Ranga programu 7%

Dla oceny rangi programu zastosowaliśmy dwa kryteria: na „rynku” krajowym rating branżowej organizacji SEM Forum, klasyfikującej programy MBA oraz – na „rynku” międzynarodowym – uznane akredytacje organizacji światowych. W szczególności:

- **Ocena SEM Forum.** Ocenę przyznawano w zależności od grupy ratingowej przyznanej przez organizację. (4,0%).
- **Ocena zagraniczna.** Ocena przyznawana była w zależności od ocen zagranicznych. (3,0%).

Prestiż uzyskiwanego dyplomu 24%

Dla absolwentów duże znaczenie ma ranga dyplomu, który otrzymują na zakończenie studiów oraz prestiż uczelni, na którą mogą się powoływać. Te czynniki przekładają się bezpośrednio na sukces zawodowy. W rankingu zostało to odzwierciedlone poprzez kryteria:

- **Dyplom MBA polskiego organizatora.** Ocena powstała jako średnia z dwóch ocen – za wydawanie absolwentom dyplomu i za wydawanie świadectwa (ocena 5 – za odpowiedź pozytywną, 0 – za negatywną). (6,0%).
- **Dyplom MBA zagranicznego partnera.** Jak w poprzednim (tyle że w odniesieniu do partnera zagranicznego). (6,0%).
- **Prestiż polskiego organizatora/partnera programu.** Oceny prestiżu dokonujemy na podstawie miejsca organizatora (uczelni) w Rankingu Szkół Wyższych 2011 „Perspektyw” i „Rzeczpospolitej”. (6,5%).
- **Prestiż międzynarodowy.** Oceny prestiżu dokonano na podstawie miejsca partnera zagranicznego (uczelni) oraz organizatora polskiego w rankingu „Financial Times”. (5,5%).

Ocena przez absolwentów 15%

Ostatnią grupę kryteriów tworzą te, które odnoszą się wprost do absolwentów. W szczególności są to:

- **Stowarzyszenie absolwentów.** Ocena 5 za odpowiedź pozytywną (program ma stowarzyszenie absolwentów), 0 – za negatywną. (3,0%).
- **Udział absolwentów w stowarzyszeniu.** Wyliczony procent absolwentów uczestniczących w stowarzyszeniu poddany został normalizacji i kwantyfikacji zgodnie z przyjętymi zasadami ogólnymi. (3,0%).
- **Badanie karier absolwentów.** Ocena 5 za odpowiedź pozytywną (program prowadzi regularne badania karier absolwentów), 0 – za negatywną. (1,0%).
- **Ocena programu przez absolwentów.** Każdy organizator biorący udział w Rankingu miał możliwość podania 10 swoich absolwentów, do których zostało skierowane badanie oceniające siedem elementów tego programu (w skali od 1 do 5). Na podstawie ocen absolwentów wyliczono średnią ocenę dla potrzeb tego kryterium. (8,0%).

Ranking STUDIÓW MBA



**UNIwersytet Warszawski
Akademia Leona Koźmińskiego
i Szkoła Główna Handlowa**

prowadzą

NAJLEPSZE STUDIA MBA W POLSCE

STUDENCI		
wymagane wykształcenie	wymagane doświadczenie	selekcja
0,5%	3,5%	2,0%

2011	Program	Uczelnia	Miasto	WSKAZNIK RANKINGOWY	wymagane wykształcenie	wymagane doświadczenie	selekcja
1	Warsaw-Illinois Executive MBA (WIEMBA) Międzynarodowe Centrum Zarządzania UW	Uniwersytet Warszawski	Warszawa	100,00	5,0	5,0	5,0
2	Executive MBA Akademia Leona Koźmińskiego	Akademia Leona Koźmińskiego	Warszawa	98,85	5,0	5,0	5,0
3	Canadian Executive Master of Business Administration (CEMBA) Szkoła Główna Handlowa ¹	Szkoła Główna Handlowa	Warszawa	95,88	3,0	5,0	4,0
4	Executive MBA Szkoła Biznesu PW	Politechnika Warszawska	Warszawa	90,59	5,0	2,0	4,0
5	International MBA Programme Centrum Kształcenia Menedżerów UW	Uniwersytet Warszawski	Warszawa	89,79	5,0	2,0	4,0
6	European MBA Akademia Leona Koźmińskiego	Akademia Leona Koźmińskiego	Warszawa	88,44	5,0	5,0	5,0
7	MBA Management for Central and Eastern Europe Europejski Uniwersytet Viadrina	Europejski Uniwersytet Viadrina	Frankfurt nad Odrą	87,35	3,0	2,0	4,0
8	International MBA Szkoła Biznesu PW	Politechnika Warszawska	Warszawa	86,12	5,0	2,0	4,0
9	European Multicultural Integrated Management Program, International MBA Krakowska Szkoła Biznesu	Uniwersytet Ekonomiczny	Kraków	85,89	5,0	5,0	5,0
10	Program MBA Poznań-Atlanta Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu	Uniwersytet Ekonomiczny	Poznań	83,86	5,0	5,0	4,0
11	Koźmiński MBA z semestrem specjalistycznym Akademia Leona Koźmińskiego	Akademia Leona Koźmińskiego	Warszawa	83,57	3,0	2,0	5,0
12	Executive MBA Uniwersytetu Gdańskiego Uniwersytet Gdański	Uniwersytet Gdański	Sopot	80,95	3,0	5,0	4,0
13	Executive MBA Uniwersytet Mikołaja Kopernika	Uniwersytet Mikołaja Kopernika	Toruń	80,19	5,0	5,0	5,0
14	Podyplomowe Studia Menedżerskie Executive MBA Zachodniopomorska Szkoła Biznesu	Zachodniopomorska Szkoła Biznesu	Szczecin	79,42	5,0	5,0	2,0
15	Podyplomowe Studium Menedżerskie MBA Uniwersytetu Szczecińskiego Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania	Uniwersytet Szczeciński	Szczecin	78,18	3,0	4,0	4,0
16	Executive MBA Marketing and Management Krakowska Szkoła Biznesu	Uniwersytet Ekonomiczny	Kraków	78,15	5,0	5,0	5,0
17	Magisterskie Studia Menedżerskie MBA Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	Uniwersytet Ekonomiczny	Wrocław	77,60	5,0	4,0	1,0
18	Executive Master of Business Administration Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu	Wyższa Szkoła Bankowa	Poznań	75,29	5,0	5,0	4,0
19	MBA Zarządzanie Strategiczne: programami i projektami Wydział Zarządzania i Ekonomii	Politechnika Gdańska	Gdańsk	70,50	5,0	5,0	3,0
20	Podyplomowe Studia Menedżerskie Executive MBA IT Zachodniopomorska Szkoła Biznesu	Zachodniopomorska Szkoła Biznesu	Szczecin	70,44	5,0	5,0	2,0
21	Executive MBA Wyższa Szkoła Biznesu – NLU	Wyższa Szkoła Biznesu – NLU	Nowy Sącz	68,21	3,0	5,0	1,0
22	Program MBA Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu	Wyższa Szkoła Bankowa	Wrocław	67,58	3,0	5,0	3,0
23	Master of Business Administration Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego	Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego	Kraków	67,34	3,0	5,0	4,0
24	Studia Podyplomowe „Polsko-Amerykańska Szkoła Biznesu” Politechnika Wrocławska	Politechnika Wrocławska	Wrocław	67,28	3,0	2,0	1,0
25	Master Administration des Entreprises Centrum Francusko-Polskich Studiów w Zakresie Zarządzania	Uniwersytet Ekonomiczny	Poznań	61,99	5,0	1,0	1,0
26	Master of Business Administration Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Nauk Społecznych	Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Nauk Społecznych	Otwock	50,50	3,0	0,0	1,0

Jakość programu MBA																		Skuteczność programu MBA							
PROGRAMU 12%			KADRA NAUKOWO-DYDAKTYCZNA 18%						WARTOŚĆ MERYTORYCZNA PROGRAMU 18%				WSPARCIE TECHNOLOGICZNE 6%		RANGA PROGRAMU 7%		RANGA UZYSKIWANEGO DYPLOMU 24%				OCENA PRZEZ ABSOLWENTÓW 15%				
osoby na stanowiskach kierowniczych	studenci zagraniczn	studenci opłaceni przez firmy	tytuł naukowy dyrektora programu	doświadczenie dydaktyczne dyrektora	doświadczenie menedżerskie dyrektora	samodzielni pracownicy naukow	wykładowcy zagraniczni	proporcja studentów/wykładowcy	łączna liczba godzin zajęć	zajęcia w języku angielskim (obcym)	praca dyplomowa	curriculum (trzon programu MBA)	intranet dla studentów	e-learning	ocena SEM Forum	ocena zagranciczna	dypłom MBA polskiego organizatora	dypłom MBA zagranicznego partnera	prestizj polskiego organizatora/partnera programu	prestizj międzynarodowy	stowarzyszenie absolwentów	udział absolwentów w stowarzyszeniu	badanie karier absolwentów	ocena programu przez absolwentów	
2,5%	2,0%	1,5%	2,5%	1,5%	3,0%	4,5%	4,0%	2,5%	1,5%	4,0%	3,5%	9,0%	3,0%	3,0%	4,0%	3,0%	6,0%	6,0%	6,5%	5,5%	3,0%	3,0%	1,0%	8,0%	
5,0	1,0	5,0	3,0	5,0	2,0	4,0	2,0	3,0	2,0	5,0	3,0	5,0	5,0	4,0	5,0	0,0	5,0	2,5	5,0	0,0	5,0	2,0	5,0	3,0	
5,0	3,0	3,0	5,0	4,0	4,0	4,0	2,0	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0	5,0	2,0	4,0	3,0	5,0	0,0	3,0	3,0	5,0	5,0	5,0	4,8	
5,0	2,0	2,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0	3,0	2,0	5,0	3,0	4,0	5,0	1,0	5,0	1,0	2,5	2,5	5,0	1,0	5,0	3,0	5,0	1,2	
5,0	1,0	4,0	5,0	4,0	5,0	3,0	3,0	2,0	3,0	5,0	3,0	4,0	4,0	0,0	5,0	0,0	5,0	0,0	5,0	0,0	5,0	5,0	5,0	2,9	
5,0	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0	2,0	3,0	5,0	4,0	4,0	4,0	0,0	5,0	0,0	2,5	2,5	5,0	0,0	5,0	5,0	5,0	0,0	
5,0	3,0	3,0	3,0	2,0	2,0	5,0	3,0	4,0	2,0	5,0	2,0	4,0	5,0	2,0	4,0	0,0	5,0	2,5	3,0	0,0	5,0	5,0	5,0	0,1	
5,0	5,0	3,0	3,0	4,0	5,0	3,0	5,0	5,0	2,0	5,0	4,0	4,0	4,0	3,0	4,0	0,0	2,5	2,5	0,0	0,0	5,0	5,0	5,0	2,6	
3,0	3,0	1,0	5,0	4,0	5,0	3,0	2,0	5,0	3,0	5,0	3,0	4,0	4,0	0,0	5,0	0,0	5,0	0,0	5,0	0,0	5,0	5,0	5,0	1,1	
5,0	2,0	3,0	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0	2,0	2,0	5,0	4,0	4,0	4,0	0,0	4,0	0,0	5,0	2,5	2,0	0,0	5,0	5,0	0,0	0,0	
5,0	0,0	3,0	5,0	5,0	4,0	4,0	2,0	2,0	2,0	3,0	3,0	5,0	5,0	4,0	0,0	0,0	5,0	0,0	3,0	0,0	5,0	1,0	5,0	2,9	
5,0	0,0	3,2	5,0	4,0	4,0	4,0	0,6	3,0	2,0	0,0	3,0	4,0	5,0	2,0	4,0	3,0	5,0	0,0	3,0	3,0	5,0	5,0	5,0	1,2	
5,0	1,0	3,0	3,0	4,0	4,0	5,0	1,0	5,0	2,0	2,0	3,0	4,0	4,0	0,0	3,0	3,0	5,0	0,0	4,0	3,0	0,0	0,0	5,0	1,5	
5,0	0,0	0,0	5,0	5,0	4,0	4,0	5,0	5,0	2,0	3,0	0,0	5,0	5,0	4,0	0,0	0,0	2,5	2,5	4,0	0,0	5,0	0,0	5,0	0,0	
5,0	1,0	3,0	5,0	5,0	4,0	3,0	1,0	3,0	2,0	1,0	4,0	5,0	3,0	2,0	4,0	0,0	5,0	0,0	2,0	0,0	5,0	4,0	5,0	1,7	
5,0	0,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0	2,0	3,0	2,0	2,0	4,0	4,0	5,0	4,0	0,0	0,0	5,0	0,0	1,0	0,0	5,0	2,0	5,0	2,3	
5,0	1,0	3,0	3,0	4,0	4,0	4,0	2,0	3,0	2,0	0,0	3,0	4,0	4,0	0,0	4,0	0,0	5,0	2,5	2,0	0,0	5,0	5,0	0,0	0,9	
5,0	1,0	3,0	4,0	4,0	2,0	5,0	2,0	1,0	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0	3,0	3,0	0,0	5,0	2,5	3,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,7	
5,0	1,0	3,0	3,0	5,0	2,0	2,0	3,0	2,0	2,0	4,0	3,0	0,0	4,0	0,0	4,0	3,0	2,5	2,5	2,0	3,0	5,0	5,0	5,0	1,9	
5,0	0,0	0,0	2,0	1,0	4,0	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0	4,0	4,0	3,0	0,0	1,0	0,0	5,0	2,5	4,0	0,0	5,0	0,0	0,0	1,2	
5,0	0,0	2,0	5,0	5,0	4,0	4,0	1,0	5,0	2,0	1,0	4,0	5,0	3,0	2,0	0,0	0,0	5,0	0,0	2,0	0,0	5,0	1,0	5,0	0,0	
5,0	1,0	1,0	5,0	5,0	3,0	5,0	1,0	1,0	2,0	5,0	0,0	4,0	5,0	2,0	3,0	0,0	2,5	5,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
5,0	0,0	0,0	0,0	5,0	4,0	4,0	1,0	2,0	2,0	0,0	4,0	5,0	3,0	1,0	0,0	5,0	0,0	0,5	0,0	5,0	2,0	5,0	1,2		
5,0	0,0	1,0	0,0	2,0	5,0	4,0	4,0	4,0	1,0	5,0	3,0	3,0	5,0	3,0	0,0	0,0	2,5	2,5	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	
5,0	0,0	2,0	3,0	2,0	4,0	4,0	1,0	2,0	1,0	1,0	3,0	4,0	3,0	0,0	2,0	0,0	2,5	2,5	5,0	0,0	5,0	4,0	0,0	1,0	
5,0	0,0	1,0	3,0	1,0	0,0	5,0	0,0	5,0	1,0	2,0	2,0	4,0	3,0	1,0	3,0	0,0	2,5	5,0	3,0	0,0	0,0	0,0	5,0	1,3	
5,0	0,0	0,0	5,0	5,0	5,0	5,0	1,0	4,0	2,0	1,0	4,0	5,0	0,0	0,0	2,0	0,0	2,5	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	

Ogólny wskaźnik rankingowy podano w skali procentowej – 100 oznacza najlepszy wynik. Wyniki w poszczególnych kryteriach podano w skali 0-5 pkt.